

**Protokół**  
**IX posiedzenia plenarnego (tryb mieszany)**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w dniu 8 grudnia 2022 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia**

Posiedzenie odbyło się w Instytucie Badawczym Dróg i Mostów w Warszawie przy ul. Instytutowej 1.

Przewodniczący Rady Głównej, prof. M. Pałys przywitał członków Rady Głównej i zaproszonych gości, w szczególności dra inż. Mariusza Urbańskiego, dyrektora Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, który zaoferował Radzie możliwość zorganizowania posiedzenia w siedzibie Instytutu, oraz dyrektorów departamentów MEiN: Marcina Czaję – dyrektora Departamentu Szkolnictwa Wyższego (DSW), Piotra Krasieńskiego – zastępcę dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju (DIR), Jarosława Oliwę – dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów (DBF) oraz Patrycję Gutowską i Tomasza Piotrowskiego – zastępców dyrektora Departamentu Nauki (DN).

Dyrektor M. Urbański powitał członków Rady w Instytucie, życzył owocnych obrad i zaoferował pomoc w organizacji posiedzeń Rady również w przyszłości.

**II. Przyjęcie porządku obrad**

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**III. Informacja dyrektorów departamentów MEiN o zmianach w systemie szkolnictwa wyższego i nauki w 2022 r.:**

Prof. M. Pałys przypomniał, że tradycyjnie w grudniu dyrektorzy departamentów MEiN przedstawiają informację o działaniach Ministerstwa i oddał głos dyrektorom.

Dyrektor M. Czaja odniósł się do kwestii akademii nauk stosowanych, kształcenia nauczycieli i lekarzy, skutków ewaluacji jakości działalności naukowej dla szkolnictwa wyższego, wpływu wojny w Ukrainie na sytuację w szkolnictwie wyższym i bieżących działań Departamentu Szkolnictwa Wyższego.

- akademie nauk stosowanych

Ustawa z dnia 23 lipca 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, umożliwiła od dnia 21 września 2021 r. uczelniom zawodowym, spełniającym łącznie określone w ustawie warunki, używania w swojej nazwie wyrazów „akademia nauk stosowanych”, a także prowadzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela bez konieczności posiadania porozumienia o współpracy przy prowadzeniu tych studiów. Do listopada nazwę zmieniło 18 publicznych uczelni zawodowych oraz 28 niepublicznych uczelni zawodowych.

- kształcenie nauczycieli

Akademia nauk stosowanych może prowadzić kształcenie nauczycieli bez konieczności zawarcia porozumienia z uczelnią akademicką, jeśli według stanu na dzień złożenia wniosku oraz w okresie poprzedzających 2 lat akademickich spełniała łącznie warunki art. 16 ust. 1 lit. a ustawy PSWiN oraz w okresie 3 lat akademickich poprzedzających złożenie wniosku żaden kierunek studiów prowadzonych przez uczelnię nie został oceniony negatywnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

- kształcenie lekarzy

Od dnia 1 stycznia 2023 r. pozwolenie na utworzenie studiów na kierunkach lekarskim lub lekarsko-dentystycznym może uzyskać uczelnia, która według stanu na dzień złożenia wniosku:

1. posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w dyscyplinie nauki medyczne lub w dyscyplinie nauki o zdrowiu, lub
2. prowadzi studia na co najmniej jednym kierunku przygotowującym do wykonywania zawodu, o którym mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1-8, i posiada kategorię naukową w dyscyplinie nauki medyczne lub w dyscyplinie nauki o zdrowiu, lub
3. zawarła umowę, o której mowa w art. 389 ust. 1, albo otrzymuje środki finansowe stanowiące zwiększenie subwencji, o których mowa w art. 390 albo art. 394 ust. 6.

- skutki ewaluacji jakości działalności naukowej dla szkolnictwa wyższego

Począwszy od dnia 1 października 2022 r. uczelnia jest uczelnią akademicką, jeśli prowadzi działalność naukową i posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej jednej dyscyplinie naukowej albo artystycznej. Uczelnie zawodowe spełniające te warunki automatycznie stały się uczelniami akademickimi. Uczelnia akademicka może złożyć do ministra wniosek o zakwalifikowanie jej do grupy uczelni zawodowych. W przypadku pozytywnej decyzji będzie mogła korzystać w części z uprawnień uczelni akademickiej. Do chwili obecnej nie wpłynął żaden taki wniosek. Uczelnia akademicka, która w wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej przestanie spełniać warunki opisane w ustawie stanie się uczelnią zawodową i będzie musiała zastosować się do przepisów ustawy PSWiN w tym zakresie.

- wojna w Ukrainie – wpływ na szkolnictwo wyższe

Do MEiN wpłynęły trzy wnioski o utworzenie filii uczelni ukraińskich na terytorium RP. Ministerstwo uzyskało informację o utworzeniu filii w Polsce uczelni zagranicznej o nazwie International European University i pobieraniu opłat za kształcenie. Nastąpiło to bez uzyskania wcześniejszego pozwolenia ministra, w związku z czym minister zawiadomił o tym fakcie prokuraturę. W międzyczasie podmiot ukraiński wystąpił z wnioskiem o utworzenie uczelni.

Specustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa zawiera przepisy pozwalających na przyjmowanie na studia obywateli Polski i obywateli Ukrainy, będących studentami uczelni działającej na terytorium Ukrainy w dniu 24 lutego br.

- bieżące działania DSW

Nowelizacja ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uchwalona dniu 1 grudnia 2022 r. została przekazana do Senatu RP.

Projekt ustawy o aplikacji mObywatel: MEiN dąży do nadania mLegitymacji studenckiej statusu samodzielnej postaci legitymacji studenckiej.

Zgodnie z danymi zawartymi w systemie POL-on funkcjonuje ok. 10 tysięcy uprawnień do prowadzenia kierunków studiów. Rocznie wpływa ok. 400-500 wniosków o pozwolenie na uruchomienie kierunków studiów. Ich liczba stale się zwiększa, co jest zastanawiające w sytuacji niżu demograficznego i mniej więcej stałej liczby studentów.

Obecnie w kraju działa 218 uczelni niepublicznych, 55 jest w likwidacji. Widoczne są procesy konsolidacyjne. Ustawa PSWiN nie przewiduje przenoszenia uprawnień

założycielskich. Wpływają nieliczne wnioski o utworzenie uczelni. W 2022 r. została utworzona tylko jedna.

Dyrektor P. Krasieński odniósł się do kilku najważniejszych sfer działalności Departamentu Innowacji i Rozwoju.

- fundusze europejskie

Ze względu na pandemię MEiN jest na etapie prac projektowych. Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego FERS i Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki FENG zostały przyjęte przez Komisję Europejską, rozpocznie się etap przygotowywania dokumentów technicznych dotyczących uczestników procesu, wydatkowanych środków. Oba programy zostały napisane na dużym poziomie ogólności, dzięki czemu nie ma sztywnych ram wydatkowania środków.

MEiN przewiduje, że na obszar szkolnictwa wyższego w FERS zostaną przeznaczone 722 mln euro w ramach Priorytetu I Umiejętności oraz Priorytetu III Dostępność i usługi dla osób z niepełnosprawnościami, finansując konkursy NCBR oraz projekty niekonkurencyjne w MEiN.

W ramach FENG w Priorytecie I Wsparcie dla przedsiębiorców, NCBR będzie dysponował kwotą 1,95 mld euro. W Programie obligatoryjne będzie uwzględnienie modułu badawczo-rozwojowego lub inwestycji w infrastrukturę B+R. W Priorytecie II Środowisko sprzyjające innowacjom będzie to kwota 430 mln euro która trafi do NCBR.

- Polityka Naukowa Państwa

Dokument został przyjęty przez Radę Ministrów 19 lipca br., po długim procesie konsultacyjnym. Do MEiN wpłynęło ponad 500 uwag w ramach uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych. Ministerstwo oczekuje, że środowisko naukowe będzie zgłaszało problemy i kwestie, które będą podstawą aktualizacji przyjętego dokumentu. Zgodnie z ustawą PSWiN realizacja polityki naukowej państwa podlega ewaluacji nie rzadziej niż raz na 5 lat.

- rozwój systemów szkolnictwa wyższego i nauki

Prowadzone są prace nad rozwojem najważniejszych systemów informatycznych: Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (POL-on) oraz Zintegrowanego Systemu Usług dla Nauki Obsługa Strumieni Finansowania (ZSUN/OSF). Wdrażane są nowe funkcjonalności oraz wprowadzane zmiany mające ułatwić pracę z systemami.

W dniu 24 listopada br. uruchomiona została jesienna odsłona 7 edycji systemu Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA) zawierająca rozszerzony zakres prezentowanych danych. Nowym elementem jest opis aktywności zawodowych i procesów kształcenia doktorantów.

- programy i przedsięwzięcia

Doktorat wdrożeniowy jest programem istotnym tak dla uczelni, jak i instytutów. Warunkiem przeprowadzenia dobrego doktoratu wdrożeniowego jest połączenie pracy badawczej z pracą zawodową. Ministerstwo jest w trakcie podpisywania umów w szóstej edycji konkursu. Poprawnie zweryfikowanych zostało 438 wniosków.

Dydaktyczna Inicjatywa Doskonałości. Celem przedsięwzięcia jest wsparcie publicznych uczelni zawodowych w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunkach studiów o profilu

praktycznym. W 2022 r. uruchomiona została czwarta edycja, wsparcie otrzymało 15 uczelni, każda w kwocie 1 mln zł.

Dyrektor J. Oliwa przedstawił system i zakres finansowania nauki i szkolnictwa wyższego w roku 2022, a także perspektywę finansową w 2023 r.

- budżet MEiN na naukę i szkolnictwo wyższe

W ujęciu czasowym widać, że nakłady z budżetu na naukę i szkolnictwo wyższe rosną. Od 2015 r. wzrosły o 55%. W latach 2020 i 2021 miały miejsce nowelizacje ustawy budżetowej, które spowodowały napływ dodatkowych środków do systemu nauki i szkolnictwa wyższego. W 2020 r. była to dotacja inwestycyjna, w 2021 r. – subwencja inwestycyjna, którą można wykorzystać również na wydatki bieżące. Nakłady w tych latach rosły w odniesieniu do PKB. Obecnie wzrost nakładów nie nadąża za wzrostem nominalnego PKB i inflacji bieżącej. Nominalny spadek w 2023 r. do 25,27 mld zł z 27,99 mld zł w 2022 r. wynika z przesunięcia części środków do Ministra Funduszy i Rozwoju Regionalnego z uwagi na przejście przez niego nadzoru nad NCBR.

- zmiany wydatków budżetu krajowego 2023/2022 (bez środków UE)

Krajowa część budżetu państwa wzrośnie w 2023 r. o 150 mld zł, czyli o ponad 28%. Najwięcej środków zostanie przeznaczonych na obsługę długu publicznego – dodatkowo 40 mld zł (wzrost o 153%), obronę narodową – dodatkowo prawie 40 mld zł (wzrost o 79%), obowiązkowe ubezpieczenia społeczne – dodatkowo 26 mld zł (wzrost o 28%), różne rozliczenia, gdzie jest zawartych wiele różnych obszarów, m.in. subwencja oświatowa, rezerwy na oświatę – dodatkowo 21 mld zł (wzrost o 14%). Nakłady na szkolnictwo wyższe i naukę wzrosną o ok. 3 mld zł (blisko 11%), a z uwzględnieniem obligacji – o ok. 3,5 mld zł (12,5%).

- mechanizm waloryzacji nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe – art. 383 ustawy PSWiN

Mechanizm gwarantuje przyrost nakładów w każdym kolejnym roku. W 2023 r. z tytułu mechanizmu należna kwota wyniosła prawie 2 mld zł, niemniej jak wskazano powyżej łączne nakłady na naukę i szkolnictwo wyższe zwiększyły się bardziej (3 mld zł w budżecie państwa a 3,5 mld z uwzględnieniem dodatkowych obligacji).

Minister obrony narodowej ma korzystniejszą regułę wydatkową, a ponieważ reguły konkurują ze sobą przy podziale budżetu państwa, oznacza to, że MON może uzyskać więcej środków kosztem MEiN. Najwyższy wskaźnik wzrostu w 2023 r. na naukę i szkolnictwo wyższe jest widoczny w części budżetowej „obrona narodowa”, przeznaczonej dla uczelni nadzorowanych przez ministra obrony narodowej.

- najważniejsze priorytety MEiN w obszarze nauki i szkolnictwa wyższego
  - podwyżki dla nauczycieli akademickich na poziomie 7,8% od stycznia 2023 r. (budżet MEiN zwiększy się o 375,1 mln zł, a MKiDN – o 74,7 mln zł),
  - subwencja wzrośnie o ok. 14% (z uwzględnieniem podwyżek),
  - MEiN chce powrócić do stosowania algorytmu w 2023 r. z przedziałem od +1% do +5%,
  - dodatkowe wsparcie w postaci obligacji na kwotę ok. 500 mln zł,
  - zwiększenie środków na fundusz stypendialny o 130 mln zł z uwagi na podniesienie progów dochodowych.

Dyrektor T. Piotrowski przedstawił informacje o zmianach legislacyjnych wprowadzanych tzw. nowelizacją techniczną, a także o nowej klasyfikacji dziedzin nauki, dyscyplin naukowych i artystycznych.

- zmiany legislacyjne wprowadzane tzw. nowelizacją techniczną (druk sejmowy 2781)

w zakresie awansu naukowego:

- określenie zasad pokrywania kosztów postępowania awansowego w sytuacji zatrudnienia nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego w więcej niż jednym podmiocie,
- wprowadzenie możliwości przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego znajomość języka obcego na poziomie B2 przez podmiot doktoryzujący w przypadku kandydatów nieposiadających certyfikatu,
- wprowadzenie obowiązkowej publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz obowiązkowego publicznego kolokwium habilitacyjnego we wszystkich dyscyplinach,
- wprowadzenie możliwości wydawania oddzielnych dyplomów w przypadku postępowań prowadzonych wspólnie z jednostkami zagranicznymi,
- wprowadzenie regulacji usprawniających funkcjonowanie Rady Doskonałości Naukowej,
- utrata tytułu profesora w przypadku prawomocnego orzeczenia sądu stwierdzającego fakt naruszenia praw autorskich.

w zakresie szkół doktorskich:

- określenie zasad postępowania dotyczących zabezpieczenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku likwidacji uczelni,
- umożliwienie włączenia do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową osoby z podmiotu zagranicznego, o której mowa w art. 190 ust. 5 ustawy PSWiN,
- rozszerzenie podstaw obligatoryjnego skreślenia z listy doktorantów.

w zakresie trybu eksternistycznego:

W odpowiedzi na postulaty KRD oraz środowiska, rozbudowano przepisy dotyczące trybu eksternistycznego w postępowaniach doktorskich.

- nowa klasyfikacja dziedzin i dyscyplin
  - w dniu 11 listopada br. weszło w życie rozporządzenie wprowadzające nową klasyfikację dziedzin nauki, dyscyplin naukowych i artystycznych,
  - RDN otrzyma dodatkowe uprawnienia w związku z wyodrębnieniem nowych dyscyplin naukowych i artystycznych, które nie zostały objęte ewaluacją jakości działalności naukowej (zmiany dołączono do tzw. nowelizacji technicznej).
- ewaluacja

Do MEiN wpłynęły 583 odwołania od decyzji o przyznanej kategorii naukowej, które są obecnie rozpatrywane i ponownie oceniane przez Komisję Ewaluacji Nauki. Minister, po zapoznaniu się z oceną KEN, niezwłocznie podejmie określoną decyzję o utrzymaniu lub przyznaniu nowej kategorii naukowej. Ministerstwo planuje przekazanie jednostkom decyzji do końca roku.

Przewodniczący Rady Głównej podziękował dyrektorom za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję. Podczas dyskusji poruszone zostały m.in. następujące kwestie:

- Zgłoszono krytyczne uwagi dotyczące nauczania medycyny w uczelniach do tego nieprzystosowanych.

- Ponad 60 jednostek ewaluowanych ma N mniejsze niż 12, a 20 z nich uzyskało kategorię A. Dyrektor T. Piotrowski odpowiedział, że to jest średnia z okresu 5 lat. Aby podmiot mógł być poddany ewaluacji, musiał mieć N12 na dzień 31 grudnia 2021 r.
- Niewłaściwym podejściem jest, aby jednostki uzyskiwały tak wysokie kategorie, jeżeli uzyskały zero w kryteriach oceny 2 i 3; w przypadku kryterium 2 aż 119 jednostek miało zero, w przypadku kryterium 3 – ponad 90 jednostek. W związku z powyższym, nadawanie uprawnień jednostkom przy takich efektach ewaluacji budzi zastrzeżenia.
- Niestabilność przepisów – wykaz czasopism zmieniał się pięciokrotnie w okresie objętym ewaluacją, w tym dwukrotnie w grudniu 2021 r.
- Sprawa terminu ukazania się rozporządzenie określające nowe warunki ewaluacji, czy będzie ono obowiązywało przez cały okres objęty ewaluacją? Dyrektor T. Piotrowski wyjaśnił, że nad założeniami do rozporządzenia pracuje Zespół do spraw rozwoju systemu oświaty oraz szkolnictwa wyższego i nauki pod przewodnictwem prof. G. Górskiego oraz KEN. Prof. M. Pałys, który jest członkiem Zespołu, poinformował, że prace zespołu dotyczące ewaluacji mogłyby się już zakończyć.
- Może warto odejść od ewaluacji opartej na systemie parametrycznym na rzecz systemu ekspercko-analityczno-punktowego.
- Obecny system prowadzi do braku transparentności dla jego głównego interesariusza, czyli dla studenta czy doktoranta.
- Czy dokonano analizy systemu kształcenia nauczycieli na czas obecny, perspektyw, czy wykazano deficyty w konkretnych dyscyplinach – z punktu widzenia społecznej przydatności tego kształcenia i jego jakości? Dyrektor M. Czaja wyjaśnił, że zmiana systemu została narzucona przez MEN pod kierownictwem minister Zalewskiej.
- Czy akademie nauk stosowanych mają mieć charakter akademicki? W społecznym odbiorze te nazwy będą niejasne, będą budziły wątpliwości.
- Dlaczego RDN będzie przyznawała uprawnienia do nadawania stopni naukowych w przypadku nowych dyscyplin? Odpowiedzi udzielił dyrektor T. Piotrowski. Stwierdził, że wcześniej uprawnienia nadawała Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, pracownicy biura RDN byli wcześniej pracownikami biura Centralnej Komisji, w związku z czym mają największe doświadczenie w przeprowadzaniu tego procesu.
- Dlaczego najpierw powstało rozporządzenie wskazujące nowe dyscypliny, a dopiero później zostały wprowadzone do projekty ustawy zasady postępowania z tymi dyscyplinami? Dyrektor T. Piotrowski odpowiedział, iż pierwotnym założeniem było, że wszystkie uprawnienia w ramach nowych dyscyplin będą nadawane po kolejnej ewaluacji, jednak MEiN przychyliło się do głosów napływających ze środowiska, aby dać możliwość rozwoju tym dyscyplinom, by mogły się dobrze przygotować do ewaluacji.
- Czy MEiN szacuje poziom inflacji w zakresie prowadzenia badań naukowych? Dyrektor J. Oliwa odpowiedział, że nie szacuje.
- Rozbieżność w przedstawionych danych dotyczących finansowania – wzrost subwencji dla uczelni o 14%, współczynnik wzrostu 7,8% dla nauki, edukacji i szkolnictwa wyższego w projekcie ustawy budżetowej. Czy ta różnica jest istotna i czy wzrost będzie miał charakter powszechny, dotyczący nauki, edukacji i szkolnictwa wyższego? Dyrektor J. Oliwa poinformował, że nie rosną nakłady na NCN i ta część nakładów na NCBR, która pozostaje w gestii ministra edukacji i nauki. Zostały założone inne priorytety.
- Ile jednostek zostało poddanych ewaluacji? Dlaczego aż tyle jednostek się odwołało? Odpowiedzi udzielił dyrektor T. Piotrowski. Wydano 1145 decyzji w pierwszej instancji. Procent odwołań jest podobny, jak w przypadku wcześniejszych ewaluacji.

- Z czego wynikała rezygnacja z ORCID? Dyrektor T. Piotrowski stwierdził, iż MEiN nie ma kontroli nad tym systemem, dlatego nie może nakładać na naukowców obowiązku zakładania w nim konta.
- Dyrektor P. Gutowska wyjaśniła, że niewykorzystane środki na inwestycje przekazane uczelniom w 2020 r. i 2022 r. przechodzą na 2023 r. Jest to odpowiedź na potrzeby uczelni.

W dyskusji udział wzięli: prof. T. Bączek, prof. G. Borkowska, E. Chodzyńska, prof. A. Fal, M. Graca, P. Gutowska (zastępca dyrektora DN), prof. K. Narkiewicz, prof. B. Rymśa, prof. J. Witkoś, prof. J. W. Wiktor, prof. J. Zwoździak.

#### **IV. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych**

1. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej

Prof. J. W. Wiktor, przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej, przedstawił projekt uchwały, w której Rada pozytywnie ocenia wzrost wynagrodzenia minimalnego dla profesora uczelni publicznej, ale skalę tej podwyżki uznaje za zdecydowanie niewystraszającą.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr 36/2022. Stanowi ona załącznik do protokołu.

2. Projekt rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis w ramach Inwestycji A2.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

Ustalono, że przewodniczący Rady przekaze ministrowi listownie informację, że Rada nie przedstawi swojej opinii w związku z bardzo krótkim terminem na zaopiniowanie projektu rozporządzenia, który uniemożliwia przeprowadzenie jego dokładnej analizy.

3. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie Medalu „Zasłużony dla Nauki Polskiej Sapientia et Veritas”

Prof. M. Pałys zaproponował przyjęcie uchwały, w której Rada stwierdza, że rozporządzenie ma charakter techniczno-organizacyjny i dlatego nie wnosi uwag do projektu.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr 37/2022. Stanowi ona załącznik do protokołu.

4. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (druk nr 2821)

Prof. M. Pałys przedstawił projekt uchwały, w której Rada pozytywnie opiniuje przedłożony projekt ustawy, jednocześnie zwracając uwagę na zbyt częste zmiany ustawy PSWiN.

W dyskusji udział wzięli: M. Graca, prof. St. Kistryn, prof. J. W. Wiktor, prof. J. Zwoździak.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr 38/2022. Stanowi ona załącznik do protokołu.

#### **V. Stanowiska i działania w sprawie innych aktów prawnych**

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły dwa projekty aktów prawnych:

1. Projekt ustawy o Planie Strategicznym dla wspólnej polityki rolnej, który Rada otrzymała w ramach konsultacji publicznych

Prof. M. Pałys, po konsultacji z ekspertami – prof. Z. Miatkowskim, prof. D. Sosnowską i prof. M. Szyndlem – uznał, że projekt wykracza poza obszar działania Rady i dlatego Rada odstąpi od jego zaopiniowania.

2. Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji

Projekt został skonsultowany z prof. K. Diksem, przewodniczącym Komisji Kształcenia, którego zdaniem że Rada nie jest organem właściwym do wypowiedzania się w tej sprawie, szczególnie w tak krótkim czasie, bez możliwości przeprowadzenia konsultacji. Rozporządzenie ma charakter techniczny i porządkujący.

#### **VI. Przyjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Kształcenia**

Rada powołała nową członkinię Komisji Kształcenia – panią Agatę Andrzejczyk, przedstawicielkę środowiska studenckiego, która weszła w skład Rady w październiku 2022 r.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr 39/2022. Stanowi ona załącznik do protokołu.

#### **VII. Przyjęcie protokołu VIII posiedzenia Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (10 listopada 2022 r.)**

Rada przyjęła protokół. Uwzględniona została uwaga zgłoszona przez prof. J. W. Wiktora.

#### **VIII. Informacje i sprawy bieżące**

1. Prof. M. Pałys zapytał, czy w związku z uwzględnieniem przez Sejm RP tylko jednej uwagi zgłoszonej przez Radę do projektu ustawy PSWiN (druk nr 2781), Rada uważa, że należy przekazać pakiet uwag do Senatu RP. Uzgodniono, że uwagi zostaną przekazane w formie listu przewodniczącego. Rada nie odniesie się do poprawek zgłoszonych podczas pierwszego czytania, ponieważ nie zdąży ich przeanalizować, o czym poinformuje w liście.

W dyskusji udział wzięli: prof. A. Fał, prof. B. Rymsza.

2. Prof. M. Pałys zaproponował przyjęcie na styczniowym posiedzeniu Rady stanowiska w sprawie sposobu procedowania zmian w prawie, a także odniesienie się do powstających gremiów, których zadaniem wydaje się być przejęcie roli obecnie istniejących gremiów przedstawicielskich środowiska nauki i szkolnictwa wyższego. Kolejną sprawą będzie zmodyfikowanie załącznika nr 2 do Statutu Rady, który określa zasady głosowania w trybie obiegowym, tak aby Rada mogła odpowiednio szybko przyjmować uchwały w odpowiedzi na pojawiające się projekty aktów prawnych.

W dyskusji udział wzięli: prof. K. Byrka, prof. A. Fał, prof. B. Rymsza.

Szczegółowe informacje zostaną przekazane członkom Rady mailowo po posiedzeniu.

#### **IX. Przegląd działań Rady w 2022 r.**

Prof. M. Pałys poinformował, że wpłynęły informacje od przewodniczących komisji na temat działania komisji.

Z powodu przedłużonej pierwszej części posiedzenia, dyskusja dotycząca pracy Rady odbędzie się podczas posiedzenia styczniowego. Przewodniczący poinformował, że

przekaze członkom Rady listę zagadnień, ustaloną z wiceprzewodniczącymi, do przemyślenia i przedyskutowania w styczniu.

W dyskusji udział wzięli: prof. K. Byrka, prof. A. Fal, prof. B. Rymsza,

#### **X. Sprawy różne i wolne wnioski**

Prof. B. Rymsza przekazała przewodniczącemu Rady stroik i złożyła członkom Rady życzenia świąteczne.

Prof. St. Kistryn przedstawił informację na temat konferencji „Działalność naukowa – niedoceniany czynnik rozwoju cywilizacyjnego Polski” zorganizowanej w dniu 2 grudnia przez Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji. Publikacja pod tym samym tytułem jest dostępna na stronie internetowej Instytutu <https://www.ipwc.pw.edu.pl/>.

#### **XI. Zamknięcie posiedzenia**

Prof. M. Pałys podziękował pani M. Kościółek za zorganizowanie spotkania świątecznego Rady oraz prof. B. Rymszy za zaproszenie Rady do Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

Następnie życzył członkom Rady udanych Świąt i dobrego Nowego Roku.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
Prof. Marcin Pałys

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Uchwały nr: 36/2022 - 39/2022