



Komisja Ds. Międzynarodowych Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Dwutygodniowy Biuletyn Informacyjny.

Zapraszamy do zgłaszania informacji na podany wyżej adres.

BRYTYJSKIE GRANTY NA GRANTY

British Academy (BA), Science & Innovation Network in Europe (SIN Europe), UKRI i KTN przy wsparciu Akademii Nauk Medycznych (AMS) i Królewskiej Akademii Inżynierii (RAEng) zapraszają naukowców z Wielkiej Brytanii i UE oraz krajów stowarzyszonych do współpracy w celu skutecznego wykorzystania możliwości w ramach programu "Horyzont Europa".

Propozycje (<https://tiny.pl/9944p>) dotyczą wszystkich dyscyplin. Budżet "Horyzontu Europa" przekracza 95 mld euro (2021–2027), nie licząc wkładów państw stowarzyszonych. Takie programy UE oferują znaczne możliwości dostępu do nowej wiedzy, partnerów, rynków, klientów i dostawców.

Celem brytyjskiego przedsięwzięcia jest zapewnienie partnerom z siedzibą w Wielkiej Brytanii zasobów niezbędnych do konkretnej współpracy z organizacjami i zainteresowanymi stronami z UE w ramach filaru 2 programu "Horyzont Europa". Finansowanie może obejmować studia wykonalności, doradztwo i szkolenia w zakresie aplikacji, budowanie partnerstwa i poświęcony czas na rozpatrzenie wniosku.

BREXIT – STATUS PAŹDZIERNIKOWY

Europejskie Stowarzyszenie Uniwersytetów (EUA) w nowym oświadczeniu (<https://tiny.pl/99b7b>) ostrzega, że niewielki dotąd postęp i brak jasnego, oficjalnego harmonogramu finalizacji umowy stowarzyszeniowej uzgodnionej kierunkowo przed blisko rokiem, stwarza niepewność m.in. w kontekście programu Horyzont Europa, co zagraża współpracy naukowej „...z negatywnymi konsekwencjami zarówno dla UE, jak i Wielkiej Brytanii...”.

Tymczasem stowarzyszenie EUA zrzeszające ponad 800 uczelni i krajowych konferencji rektorów upatruje w tym porozumieniu „...gwarancję kontynuacji współpracy po opuszczeniu UE przez Wielką Brytanię...”.

Gwarancje te dotyczą możliwości ubiegania się o środki przez uczelnie brytyjskie oraz przydziału środków w Wielkiej Brytanii na finansowanie udziału w programie. W grę wchodzi wiele głębokich i długotrwałych partnerstw. „...Mają one wielką wartość dla całej Europy – i dla całego świata...” – stwierdza oświadczenie zatwierdzone przez Radę EUA, reprezentującą 34 europejskie krajowe stowarzyszenia uniwersyteckie i krajowe konferencje rektorów.

EURODOC – NOWA PRZEWODNICZĄCA.

Od lipca mgr inż. Agnieszka Żyra, doktorantka z Politechniki Krakowskiej (asystentka w Katedrze Inżynierii i Automatyzacji Produkcji) jest przewodniczącą Europejskiej Rady Doktorantów i Młodych Naukowców (EURODOC) w kadencji 2021/2022. EURODOC od 2002 r. reprezentuje interesy młodych naukowców (dziś z 28 organizacji krajowych) w dziedzinie edukacji, badań i rozwoju zawodowego. Monitoruje mobilność, warunki pracy, ścieżki kariery początkujących naukowców oraz jakość studiów doktoranckich i generalnie - szkolnictwa wyższego w Europie.

Nowa przewodnicząca EURODOC od kilku lat zajmuje się statusem doktorantów na szczeblu uczelnianym, krajowym i międzynarodowym. Była wiceprzewodniczącą Krajowej Reprezentacji Doktorantów KRD, pełnomocniczką ds. współpracy międzynarodowej, pełniła też funkcję sekretarza Zarządu EURODOC (2020/2021). Problemy kluczowe dla EURODOC to źródła, formy i wysokość finansowania doktorantów, postrzeganie ich wizerunku, mniejsze prawa i pomoc socjalna. Jednym z priorytetów Przewodniczącej jest ocena działalności naukowej młodych naukowców..

REMEDIA NA PODEJRZANE DANE

W publikacjach naukowych zdarzają się zmiany i duplikowanie danych (<https://tiny.pl/99b9w>). Niezależnie od ich przyczyny wymaga to identyfikacji takich zabiegów na wczesnym etapie oceny artykułu przed publikacją, a najlepiej – przed recenzją.

W odróżnieniu od plagiatu tekstowego zmiana danych graficznych lub ich powielanie może być bardziej szkodliwe, gdyż deformuje wyniki badań, oznacza marnotrawstwo środków, narusza zaufanie do wyników badań, a nawet niesie zagrożenia dla skutków wdrożeń.

W niedawnym numerze (<https://tiny.pl/99brv>) Nature donosi, że ośmiu głównych wydawców wydało wytyczne (<https://osf.io/xp58v/>) dla redaktorów periodyków naukowych dotyczące metod wykrywania danych o wątpliwej rzetelności.

Najlepsze praktyki wskazują trzy kategorie manipulacji, w tym "poprawianie" lub celowe deformacji danych, które dokonywane są z zamiarem wprowadzenia w błąd. Wytyczne przygotowały Elsevier, JAMA, Wiley i Springer Nature. Zwierają one szczegółowe instrukcje krok po kroku dotyczące postępowania z danymi.

Na podstawie informacji osób współpracujących z Komisją opracowali Marcelina Kościółek i Tomasz Szapiro.
m.kosciolek@psrp.org.pl, tszapiro@gmail.com