

**Opinia**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia 29 stycznia 2021 roku**

**w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce***  
**z dnia 9 grudnia 2020 r.**

Punktem wyjścia zaproponowanej nowelizacji jest stwierdzenie, towarzyszące projektowi ustawy na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji i Nauki:

*„Warunkiem rozwoju nauki jest pełna wolność akademicka, pełna wolność nauczania, wolność debaty akademickiej. Proponujemy Pakiet Wolności Akademickiej, który wychodzi naprzeciw oczekiwaniom środowisk akademickich zwracających uwagę na pojedyncze przypadki ograniczania wolności.”*

Wolność akademicka jest przedmiotem stałej troski Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, czemu dała ostatnio wyraz przeprowadzając w dniu 19 listopada 2020 r. w tej sprawie debatę, podsumowaną w Stanowisku nr 28/2020, dostępnym na stronie internetowej Rady.

W duchu troski o przestrzeganie kanonów wolności akademickiej, Rada przeanalizowała projekt nowelizacji Ustawy i zgodnie z trybem prekonsultacyjnym przedkłada następujące uwagi:

1. Przedstawiony w punkcie 2) omawianego projektu przepis w brzmieniu: *„Nie stanowi przewinienia dyscyplinarnego wyrażanie przekonań religijnych, światopoglądowych lub filozoficznych”* nie uwzględnia kardynalnych zasad debaty akademickiej.

Rada zwraca uwagę, że etos akademicki zobowiązuje uczonych, niezależnie od wyznawanego przez nich światopoglądu, do przedstawiania w debacie akademickiej oraz w kształceniu studentów pełnej prawdy, zgodnej z wynikami badań naukowych. Oznacza to w szczególności, że nie jest zgodne z etosem akademickim publiczne prezentowanie koncepcji czy poglądów mających umocowanie w osobistym światopoglądzie uczonego jako jedynie słusznych, niezależnie od tego, jak mocno emocjonalnie jest on z nimi związany.

Rada uważa, że do wyłączenia z postępowania dyscyplinarnego może kwalifikować się tylko takie publiczne wyrażanie własnych przekonań, które nie narusza powyższych zasad debaty akademickiej.

2. Rada stoi na stanowisku, że ochrona wypowiedzi zgodnych z zasadami debaty akademickiej należy do fundamentalnych obowiązków całej wspólnoty akademickiej uczelni. Ograniczanie prawa do takich wypowiedzi pozostawałoby w sprzeczności z ideą uniwersytetu, jako instytucji swobodnego poszukiwania prawdy.

Jeśli zgodna z zasadami dyskursu akademickiego konfrontacja poglądów doprowadzi do napięć w środowisku akademickim uczelni, należy je rozwiązywać środkami pozadyscyplinarnymi. Doświadczenie wielu uczelni dowodzi, że osoby należycie przygotowane do pełnienia funkcji rzeczników akademickich potrafią metodą mediacji skutecznie rozładowywać takie napięcia – nawet wtedy, gdy podłożem sporu są fundamentalne różnice światopoglądowe.

Z tej perspektywy, proponowane w punkcie 1) omawianej ustawy przeniesienie obowiązku zapewniania w uczelni poszanowania wolności nauczania, wolności słowa, badań naukowych, ogłaszania ich wyników, a także debaty – ze wspólnoty akademickiej na rektora oraz umieszczenie tego obowiązku pośród innych jego zadań, które mają charakter wybitnie menadżerski, Rada uważa za zdecydowanie nietrafne.

3. Rada uważa, że uzyskanie skutecznego kompromisu w sprawie sporu o charakterze światopoglądowym jest możliwe jedynie w obrębie środowiska, w którym ów spór zaistniał. Opinia choćby najbardziej światłego ciała zewnętrznego będzie postrzegana jako ingerencja w debatę prowadzoną wewnątrz autonomicznie działającej szkoły wyższej. Dlatego Rada uważa proponowany w punkcie 4) omawianego projektu arbitraż Komisji Dyscyplinarnej przy Ministrze Edukacji i Nauki za pomysł podważający autonomię uczelni. Warto też zauważyć, że powierzenie arbitrażu tej właśnie instytucji jest sprzeczne z wyrażoną w punkcie 2) projektu intencją odejścia od instrumentów o charakterze dyscyplinarnym w sprawach wolności wypowiedzi uczonych.

Wobec powyższych argumentów, Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego postuluje ponowne gruntowne przeanalizowanie projektu przepisów ustawy. Rada deklaruje swoją pomoc w tej sprawie.

Opinię otrzymuje Minister Edukacji i Nauki.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Zbigniew Marciniak