

Uchwała Nr 93/2014
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 13 listopada 2014 r.

dotycząca projektu szczegółowych kryteriów oceny programowej
oraz oceny instytucjonalnej opracowanych przez Polską Komisję Akredytacyjną

Po rozpatrzeniu na wniosek Przewodniczącego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 października 2014 r. (pismo BPKA. WM.006/131/14), projektu szczegółowych kryteriów oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej opracowanych przez Polską Komisję Akredytacyjną, stosownie do art. 45 ust.3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.), Rada Główna uchwała, co następuje.

Rada Główna pozytywnie opiniuje przedstawione projekty kryteriów oceny programowej i instytucjonalnej z zastrzeżeniem, iż zawarte w nich sformułowania powinny być jednobrzmiące z zapisami dwóch aktów prawnych: Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej.

I. Uwagi do dokumentu „Część I Szczegółowe kryteria oceny programowej – Profil ogólnoakademicki”.

1. Pierwsza część zdania w pkt. 1.4 „Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów uwzględniają wybrane efekty kształcenia dla obszaru/obszarów ...” powinno brzmieć: „Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy”. Zwrot „są spójne z efektami kształcenia” jest zawarty w §3 pkt 1a Rozporządzenia MNiSW w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej i jest zdecydowanie lepszy niż „uwzględniają wybrane efekty kształcenia”.
2. W trzecim zdaniu pktu 1.4 proponowane jest usunięcie zwrotu „wynikają z koncepcji rozwoju kierunku”.
3. Proponowane jest przeniesienie ostatniego zdania w pkt. 1.5.7 w brzmieniu „Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa” do kolejnego, wydzielonego punktu.

II. Uwagi do dokumentu „Część II Szczegółowe kryteria oceny programowej – Profil praktyczny”.

1. Pierwsza część zdania w pkt. 1.4 „Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów uwzględniają wybrane efekty kształcenia dla obszaru/obszarów ...” powinno brzmieć: „Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z efektami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy”. Uzasadnienie podano powyżej.
2. W trzecim zdaniu pkt. 1.4 proponowane jest usunięcie zwrotu „wynikają z koncepcji rozwoju kierunku”.
3. Sformułowanie punktu 1.5.5 jest niezręczne i nie w pełni zgodne z §4.4 Rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków prowadzenia studiów. Proponowane jest skrócenie tego punktu do jednego zdania „Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.” oraz dodanie wydzielonego punktu w brzmieniu

„Program studiów obejmuje moduły zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku studiów.”

4. Proponowane jest przeniesienie ostatniego zdania w pkt. 1.5.7 w brzmieniu „Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa” do kolejnego, wydzielonego punktu.
5. W punkcie 1.7 przed słowem „uczeniu” należy dodać literę „w”.
6. W punkcie 2.1 w pierwszym zdaniu występuje zwrot „posiadają dorobek ... zawodowy”. Tymczasem, zarówno w Ustawie jak i Rozporządzeniu MNiSW w sprawie warunków prowadzenia studiów mówi się wyłącznie o „doświadczeniu zawodowym” a nie o „dorobku zawodowym”.
7. Wydaje się, że w pkt. 4 zwrot ”Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą ...” powinien być ograniczony jedynie do ”Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą ...”

III. Uwagi do dokumentu „Szczegółowe kryteria oceny instytucjonalnej”

1. W pkt. 3.1 proponowana jest zmiana zapisu drugiej części zdania tj. „oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą efektywne wykorzystanie potencjału pracowników naukowo-dydaktycznych, rozwój ich kwalifikacji oraz pozyskiwanie nowych pracowników” na „oraz prowadzi efektywną politykę kadrową, w tym rozwój kadry dydaktycznej i naukowej a także pozyskiwanie nowych pracowników”. Zapis taki byłby bardziej zbliżony do określeń stosowanych w §5.1.5 Rozporządzenia MNiSW w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej.
2. Punkt 4 wraz z podpunktami 4.1 i 4.2 jest tak sformułowany, iż spełniać go mogą jedynie jednostki prowadzące kształcenie o profilu ogólnoakademickim. Jeżeli jednostka prowadzi wyłącznie studia o profilu praktycznym, to zawarte tu zwroty odnoszące się do infrastruktury naukowej oraz działalności naukowej nie muszą być spełnione. Punkty te powinny przeformułowane.
3. W pkt. 6.1 proponowane jest użycie sformułowania w brzmieniu występującym w §5.1.6 Rozporządzenia MNiSW w sprawie podstawowych kryteriów i zakresu oceny programowej oraz oceny instytucjonalnej, np. „Jednostka posiada system wsparcia studentów i doktorantów, w tym w zakresie pomocy materialnej oraz w zakresie rozwoju aktywności naukowej, artystycznej i sportowej.”.
4. W punkcie 6, dotyczącym funkcjonowania systemu wsparcia studentów i doktorantów, warto wymienić następujące szczegółowe obszary: obsługa studentów w dziekanatach (dotyczy to zwłaszcza studentów studiów niestacjonarnych), wsparcie socjalne (domy akademickie, stołówki, parkingi, opieka zdrowotna), które są przecież bardzo istotne w funkcjonującym właściwie systemie kształcenia.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Przewodniczący Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woznicki

