

Uchwała Nr 62 /2014
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 12 czerwca 2014 r.

w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy
publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem
Narodowego Centrum Badań i Rozwoju


Po rozpatrzeniu na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 maja 2014 r. (pismo DN.ZN.1201.2.2014.7.EP), projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Rada Główna stosownie do art. 45 ust.3 pkt. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.) **pozytywnie** opiniuje przedłożone dokumenty zwracając uwagę n-a następujące kwestie:

- 1) Rozporządzenie dotyczy trudnych kwestii finansowania badań naukowych i prac rozwojowych w perspektywie ich komercjalizacji obejmując wykorzystanie różnych instrumentów, w tym bardzo złożonych instrumentów finansowych, mało znanych przez środowisko naukowe. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na sposób zredagowania Rozporządzenia, który nie ułatwia jego zrozumienia przez potencjalnych beneficjentów.
- 2) Rozporządzenie tworzy zapotrzebowanie na wysokiej klasy specjalistów w dziedzinie finansowania prac naukowych i badań rozwojowych w NCBiR w procesie komercjalizacji ich wyników, ze wszystkimi tego konsekwencjami, w tym wynagradzania. Uzasadnia to m.in. uwzględnienie inwestycji quasi-kapitałowych o których mowa w §32.b ust.4.
- 3) W odniesieniu do §32.a Rada proponuje rozważenie zmiany redakcji treści ust.1 pkt 1): - obecne brzmienie „realizują fazę badań lub rozwoju produktu lub”
- proponowane brzmienie „prowadzą badania naukowe lub prace rozwojowe nad produktem bądź usługą lub”.
- 4) Propozycja poszerzenia zakresu poprzez dodanie kategorii „usługi” wynika z kontrowersji jakie w różnych dziedzinach lub specjalnościach wywołuje podział na produkt i usługę.
- 5) Zaakceptowanie poszerzenia zapisu zgodnie z pkt. 4) skutkować będzie uzupełnieniem zapisu §32.a ust.1 pkt.2) o zwrot „bądź usługę”.
- 6) Rozważenie uzupełnienia zapisu §32.a ust.2 poprzez dodanie po słowach „dokonywanie inwestycji” określenia „kapitałowych”.
- 7) Dla celów instrukcyjnych warto bezpośrednio wykorzystać zapisy o metodach ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych zawarte w przywołanym akcie UE.

- 8) Wątpliwości budzi zapis §32.b ust.4 w kwestii wartości uczestnictwa w spółkach osobowych, który jest bardzo trudny a nawet niemożliwy do wyceny, zwłaszcza ex ante. Ponadto dobrze byłoby ten punkt zrehabilitować w sposób nie budzący wątpliwości.
- 9) Zapis §32.b :
- ust.5 jest zbyt enigmatyczny bowiem nie zawiera żadnego pożądanego standardu. Gdyby nawet przyjąć, że z analizy opłacalności ma wynikać minimalna nadwyżka korzyści nad nakładami przy uwzględnieniu poziomu ryzyka to nie wiadomo czy o taki wynik tych analiz chodzi,
 - ust.6 odwołuje się do zasad ograniczania ryzyka, które nie są skodyfikowane i w praktyce mogą stanowić czynnik powstrzymywania decydentów przed podejmowaniem decyzji.
 - ust.7 mowa o wysokości wynagrodzenia z tytułu zarządzania funduszem, co wobec braku innych odniesień w projekcie Rozporządzenia nasuwa wątpliwości czy chodzi o instytucję czy osoby zarządzające a także czy może to być wynagrodzenie, prowadzące do bezwynikowości funduszu jako granicy tego wynagrodzenia.
- 10) §32.e ust.2 wymaga doprecyzowania formuły kalkulacji całkowitych środków funduszu.
- 11) Rada zwraca uwagę, że w projekcie Rozporządzenia brak odniesień do kwestii wycofania się z inwestycji.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zastępca Przewodniczącego
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Zbigniew Marciniak