

**Uchwała nr 21/2014**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia 13 marca 2014 r.**

**dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie**  
**minimalnych wymogów programowych dla studiów podyplomowych**  
**w zakresie wyceny nieruchomości**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 lutego 2014 r. (pismo DGN-III-020-003-RB/14), projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie minimalnych wymogów programowych dla studiów podyplomowych w zakresie wyceny nieruchomości, Rada Główna, stosownie do art. 45, ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012, poz. 572, z późn. zm.), uchwala, co następuje.

Rada Główna **negatywnie** opiniuje przedłożony projekt rozporządzenia z następujących powodów.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji ustawowej sformułowanej w art. 196 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) i odnosi się wyłącznie do tego aktu prawnego. Tymczasem zasady organizacji studiów podyplomowych są również określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012r. poz. 572, z późn. zm.). Z ustawy tej wynika, że:

- Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 11) i 18i) studia podyplomowe oznaczają „formę kształcenia, na którą są przyjmowani kandydaci posiadający kwalifikacje co najmniej pierwszego stopnia, prowadzoną w uczelni, instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk, instytucie badawczym lub Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego, kończące się uzyskaniem kwalifikacji podyplomowych”, natomiast kwalifikacje podyplomowe oznaczają „osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na studiach podyplomowych, potwierdzone świadectwem”.
- Zgodnie z art. 8a „Studia podyplomowe trwają nie krócej niż dwa semestry. Program kształcenia powinien umożliwiać uzyskanie przez słuchacza co najmniej 60 punktów ECTS, przy czym uczelnia jest obowiązana do określenia ich efektów kształcenia oraz sposobu ich weryfikowania i dokumentacji.”<sup>1</sup> Zgodnie z §2 pkt.2) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. nr 201, poz. 1187) „jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25-30 godzin pracy, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię, zgodnie z planem studiów, oraz jego indywidualną pracę”.

---

<sup>1</sup> Zgodnie z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw, skierowanym w styczniu 2014 r. do Sejmu RP, zmniejszona ma zostać, z 60 do 30 liczba punktów ECTS przypisanych do studiów podyplomowych „w związku z sygnalizowaną przez środowisko akademickie koniecznością ich dostosowania do realizowanych programów, potrzeb słuchaczy i rynku pracy”.

Co prawda przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami mają charakter szczególny, ale oznacza jedynie, iż wyłączają stosowanie przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w zakresie, w jakim są z nimi wyraźnie sprzeczne. W pozostałym zakresie należy stosować przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Oznacza to, że wydając przedmiotowe rozporządzenie Minister Infrastruktury i Rozwoju jest związany regulacjami obu tych ustaw, a projektowane rozporządzenie musi być z nimi zgodne. W świetle przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym liczba godzin zajęć nie jest właściwą miarą nakładu pracy na studiach podyplomowych. Średni nakład pracy osoby uczącej się, niezbędny do uzyskania zakładanych efektów kształcenia, powinien być wyrażony za pomocą punktów ECTS.

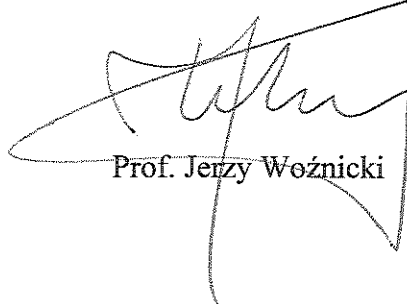
Określenie nakładu pracy na studiach podyplomowych w zakresie wyceny nieruchomości za pomocą punktów ECTS jest szczególnie istotne w kontekście brzmienia art. 177 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym wymóg odbycia studiów podyplomowych „nie dotyczy osoby, która posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku, którego program umożliwia nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie wyceny nieruchomości w takim stopniu, jak program studiów podyplomowych w zakresie wyceny nieruchomości, co potwierdza suplement do dyplomu lub zaświadczenie uczelni.” Zatem miary nakładu pracy na studiach wyższych, o których mowa w art. 177 ust. 4, oraz studiach podyplomowych z zakresu wyceny nieruchomości, stanowiący przedmiot proponowanego uregulowania, powinny być zgodne.

Arbitralne określanie w rozporządzeniu treści kształcenia może ograniczać autonomię uczelni w zakresie tworzenia planów i programów studiów, w tym studiów podyplomowych. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym, właściwym jest określenie efektów kształcenia, a nie treści kształcenia.

Podsumowując Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego stwierdza, że przedłożony projekt rozporządzenia nie jest zgodny z zasadami wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.

Uchwałę otrzymuje Minister Infrastruktury i Rozwoju oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki