

Stanowisko nr 10/2014
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach

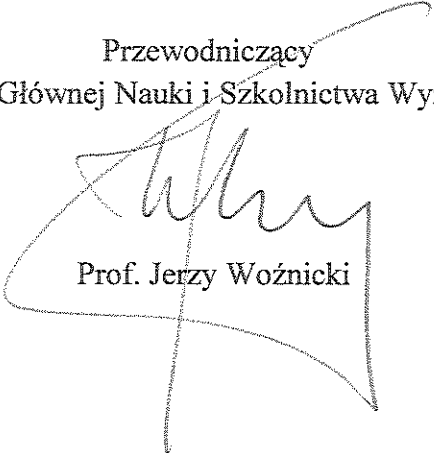
Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 marca 2014 r. (pismo DKN.ZNU.6101.4.2013.JA.3), Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach (zwanego dalej: Regulaminem), Rada Główna – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 roku Nr 14 poz. 176, z późn. zm.), art. 236 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.), art. 2 i art. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2006 roku o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. Nr 46 poz. 328), art. 1 pkt 3) i 5) ustawy z dnia 5 listopada 2009 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 2012 poz. 1553, z późn. zm.) oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej, **pozytywnie opiniuje zasady Regulaminu, zgłaszając następujące uwagi.**

- 1) Tytuł regulaminu jest zbyt wąski w stosunku do zakresu określonego w §1 ust.1 (z tytułu powinno się skreślić słowo „przyznawania”).
- 2) W §1 ust.3 mowa o tym, że „Stypendia przyznawane są wyłącznie za działalność naukową ...” co jest niespójne zarówno z preambułą ust.2 jak i warunkami określonymi w §3 ust.1 litery a-f. Zapisy te wskazują, że stypendia przyznawane są przede wszystkim na działalność naukową (która ma być wykonana). Zresztą przyznawanie stypendium na przygotowanie wystąpienia na konferencję naukową można uznać za rozwiązanie unikalne.
- 3) W §6 ust.8 kryteria oznaczone l.p. 3, 4, 5, i 9 mają słaby związek z naukowym charakterem stypendium a silniej wiążą się z dydaktycznym charakterem działalności Wnioskodawcy, co przynajmniej osłabia naukowy charakter stypendium.
- 4) Symulacja wykorzystania zasad Regulaminu do tytułów na jakie przyznawane jest stypendium, określonych w §3 zwłaszcza pod literą b lub e wskazuje, że w skrajnym przypadku stypendium na przygotowanie artykułu w recenzowanym czasopiśmie lub wystąpienia na konferencję może przynieść stypendyście dochód w kwocie 96 tys zł co jest kontrowersyjne w stosunku do krajowych standardów w tym zakresie.
- 5) Formularz wniosku o przyznanie stypendium naukowego zawiera wymóg informacji:
 - kosztach projektu i źródłach finansowania, co jest niejasne w kontekście celów określonych w §3 ust.1,

- dotyczących samooceny spełnienia kryteriów, o których mowa w §6 ust.8 Regulaminu; wobec braku innych wyjaśnień nie wiadomo jaka jest rola samooceny w stosunku do oceny wniosku przez organ rozpatrujący.

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki